

Uchwała nr 65/2022
Rady Dyscypliny Nauki Biologiczne
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 16 grudnia 2022 r.

**w sprawie procedury przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia naukowego
doktora w trybie eksternistycznym**

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1668 ze zm.), zwana dalej „ustawą”, uchwały nr 89 Senatu UMK z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 210 ze zm.), uchwały nr 41/2020 Rady Dyscypliny w sprawie zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wraz z wykazem certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego, uchwały nr 6/2022 Rady Dyscypliny w sprawie wytycznych, dotyczących przygotowywania rozpraw doktorskich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauki biologiczne na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych UMK w Toruniu

Rada Dyscypliny Nauki Biologiczne na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu postanawia, co następuje:

§ 1.

wyraża pozytywną opinię w sprawie przyjęcia procedury przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym realizowanych na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych.

§ 2.

Procedura o której mowa w § 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Dyscypliny
Nauki Biologiczne**


Dr hab. Dariusz J. Smoliński, prof. UMK

Szczegółowa procedura postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora
w dyscyplinie nauki biologiczne na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych
UMK w Toruniu

TRYB EKSTERNISTYCZNY

(wewnętrzny dokument pomocniczy dla promotorów, pracowników naukowych i administracji)

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1668 ze zm.), zwana dalej „ustawą”;
- Uchwała nr 89 Senatu UMK z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 210 ze zm.),
- Uchwała nr 41/2020 Rady Dyscypliny w sprawie zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wraz z wykazem certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego,
- Uchwała nr 6/2022 Rady Dyscypliny w sprawie wytycznych, dotyczących przygotowywania rozpraw doktorskich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauki biologiczne na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych UMK w Toruniu.

Druki: <https://www.biol.umk.pl/nauka/stopnie-i-tytuly/>

Czynności Rady Dyscypliny

Stopień doktora jest nadawany w drodze postępowania o nadanie stopnia doktora, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „Kandydatem”.

Niezbędne uchwały Rady Dyscypliny Nauki Biologiczne (RD) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora:

1. wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w postępowaniu;
2. weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (*patrz Dział II*);
3. potwierdzenie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich;
4. wyznaczenie 3 recenzentów;
5. powołanie komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony;

6. nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne;
7. wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Szczegółowa procedura wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora

I. Przed wszczęciem postępowania

Kandydat przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora składa do RD wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. We wniosku Kandydat przedstawia:

- tematykę i proponowany tytuł rozprawy doktorskiej,
- harmonogram przygotowywania rozprawy i planowany termin jej złożenia,
- koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których przygotowana jest rozprawa,
- wykaz dotychczasowych osiągnięć naukowych,
- informację o przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora albo przewodu doktorskiego, jeżeli osoba składająca wniosek ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dziedzinie nauki lub pokrewnej dyscyplinie naukowej.

Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego, Kandydat dołącza ich pisemne zgody na pełnienie tej funkcji. W przypadku promotora lub promotora pomocniczego spoza Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych UMK, wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej kandydata na promotora.

Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, RD, przed powołaniem go na promotora, sprawdza, czy posiada on znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Przewodniczący RD, w celu oceny dotychczasowych osiągnięć naukowych kandydata, koncepcji pracy, harmonogramu jej przygotowywania, może zobowiązać Kandydata do przedstawienia tez i założeń badawczych swojej pracy na posiedzeniu roboczym lub dodatkowym RD.

Przewodniczący RD może powołać również zespół roboczy ds. postępowań doktorskich, w celu oceny kompetencji RD w procedurze doktorskiej trybu eksternistycznego.

W przypadku pozytywnej oceny wniosku Kandydata, RD wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

II. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji i znajomości nowożytnego języka obcego

Kandydat przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora składa wniosek do Przewodniczącego RD o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji i znajomości nowożytnego języka obcego.

Przewodniczący RD kieruje wniosek do Komisji powołanej do weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK i znajomości nowożytnego języka obcego.

Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie dyscypliny nauki biologiczne odbywa się na podstawie przedstawionych dokumentów, ustnego egzaminu z zakresu nauk biologicznych lub rozmowy z kandydatem, zgodnie z uchwałą RD nr 41/2020 z dnia 26.06.2020 r. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego potwierdzane są certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

Komisja po weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK i znajomości nowożytnego języka obcego, wydaje kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się, które stanowi dokument wewnętrzny i obowiązuje tylko na UMK przez okres 3 lat od daty wydania.

III. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora i potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

RD potwierdza uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK stosowną uchwałą.

Kandydat składa do RD wnioski o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.

Wniosek powinien zawierać następujące informacje o kandydacie:

- 1) imię(imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
- 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
- 3) numer elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID);
- 4) obywatelstwo;
- 5) miejsce i datę urodzenia;
- 6) informację o posiadaniu Karty Polaka;
- 7) płeć;
- 8) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język;

- 9) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych, o których mowa w § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 10) oświadczenie o źródle finansowania postępowania doktorskiego;
- 11) o ile jest wymagana zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody.

Do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat załącza:

- 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy,
- 2) zaświadczenie potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- 3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- 4) posiadany dorobek w postaci co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdziału w takiej monografii.
- 5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej,
- 6) w przypadku, gdy dorobek stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje Rada Dyscypliny albo komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.
 - a) zgodnie z uchwałą 06/2022 z dnia 21.01.2022 r., rozprawę doktorską może stanowić: praca pisemna stanowiąca spójne tematycznie opracowanie naukowe albo oryginalne

rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo

b) powiązany tematycznie zbiór artykułów naukowych (opublikowanych) albo

c) powiązany tematycznie zbiór składający się z artykuł/ów naukowych (opublikowanych) i manuskryptu/ów naukowych (zaakceptowanych do publikacji lub nieopublikowanych, w tym: przygotowanych do wysłania, wysłanych do czasopisma, w trakcie procesu recenzyjnego).

7) W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

8) Potwierdzenie wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości lub rozłożyć opłatę na raty.

IV. Powoływanie komisji doktorskiej i wyznaczanie recenzentów

1) RD powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej jedenastoosobową komisję doktorską, w skład której wchodzi:

a) przewodniczący,

b) członkowie tej RD posiadający co najmniej stopień doktora,

c) recenzenci,

d) promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.

2) RD powołuje trzech recenzentów spośród pracowników naukowych niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego ani instytucji naukowej, której pracownikiem jest Kandydat. **Co najmniej jeden recenzent reprezentuje dyscyplinę, w której kandydat ubiega się o stopień doktora.**

3) Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności lub kwalifikacji merytorycznych.

Recenzenci przygotowują recenzje w formie papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie, przy czym:

a) recenzja musi zawierać jasno sformułowaną konkluzję pozytywną lub negatywną ze szczegółowym uzasadnieniem;

b) na umotywowany wniosek recenzenta w szczególnie uzasadnionych przypadkach Przewodniczący komisji może przedłużyć termin dostarczenia recenzji o miesiąc;

c) w uzasadnionych przypadkach Przewodniczący komisji doktorskiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy recenzja nie spełnia wymogów ustawowych lub gdy w treści recenzji przeważają uwagi negatywne, a jej konkluzja jest pozytywna.

V. Obrona

1) Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.

2) W przypadku uzyskania negatywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów RD wydaje postanowienie o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do obrony. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może stanowić podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

3) Podmiot doktoryzujący udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem i recenzjami nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W postanowieniu o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się Kandydata.

4) Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.

W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Promotor przedstawia sylwetkę kandydata do nadania stopnia. Po przedstawieniu przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym, komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony. Komisja doktorska może przygotować wniosek do RD o

wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek o wyróżnienie może zostać złożony w przypadku zawarcia rekomendacji jej wyróżnienia w recenzjach pracy przez wszystkich recenzentów biorących udział w postępowaniu

W przypadku odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia RD odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem.

VI. Nadanie stopnia

- 1) RD podejmuje decyzję administracyjną o nadaniu stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący RD.
- 2) Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
- 3) RD przekazuje odwołanie Kandydata do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.