UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU
Wydział Nauk Biologicznych
i Weterynaryjnych

Toruń, dn. 04.04.2023 r.

Protokół

z posiedzenia Komisji Konkursowej ds. zatrudnienia na **stanowisku studenta-stypendysty w projekcie badawczym NCN OPUS-23 pt. *Kompromis w alokacji energii pomiędzy produkcją toksyn a utrzymaniem somatycznym u toksycznych zwierząt*** (nr grantu 2022/45/B/NZ8/01896)

Na podstawie regulaminu przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki (załącznik do uchwały Rady NCN nr 25/2019 z dnia 14 marca 2019 r.) Komisja Konkursowa w składzie:

1. dr Krzysztof Kowalski (kierownik projektu, przewodniczący Komisji)
2. prof. dr hab. Małgorzata Jefimow
3. dr hab. Michał Wojciechowski, prof. UMK

zapoznała się ze złożonymi dokumentami i stwierdziła, że na ogłoszony konkurs wpłynęło 8 zgłoszeń od:

1. p. Mateusza Grzanki
2. p. Wrya Hassana
3. p. Natalii Kalwasińskiej
4. p. Wiktorii Lewandowskiej
5. p. Aleksandry Marciniak
6. p. Olgierda Męczyńskiego
7. p. Kacpra Roszaka
8. p. Aji Suhartoyo

Komisja po przeanalizowaniu dorobku naukowego, osiągnięć naukowych i kompetencji kandydatów oraz na podstawie przeprowadzonych rozmów kwalifikacyjnych wyłoniła na stanowisko studenta-stypendysty w projekcie badawczym, na okres 12 miesięcy, Panią Natalię Kalwasińską.

Uzasadnienie

Pani Natalia Kalwasińska spełnia kryteria postawione w konkursie na stanowisko studenta-stypendysty w projekcie badawczym NCN OPUS-23. Posiada doświadczenie w zakresie

technik laboratoryjnych, w tym biochemicznych, oraz ukończyła szkolenie dla osób uczestniczących w wykonywaniu procedur, wykonujących procedury i sprawujących opiekę nad zwierzętami doświadczalnymi. Posługuje się językiem angielskim w stopniu komunikatywnym.

Punktacja:

1. p. Natalia Kalwasińska

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego**;
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **2 pkt umiarkowane**;
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **3 pkt bardzo dobre**.

Ocena końcowa: **1,3 pkt**

2. p. Kacper Roszak

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego**;
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **2 pkt umiarkowane**;
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **2 pkt dobre**.

Ocena końcowa: **1 pkt**

3. p. Mateusz Grzanka

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego**;
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **2 pkt umiarkowane**;
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **2 pkt dobre**.

Ocena końcowa: **1 pkt**

4. p. Aleksandra Marciniak

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego**;
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **3 pkt znaczące**;
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **1 pkt słabe**.

Ocena końcowa: **0,9 pkt**

5. p. Aji Suhartoyo

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego;**
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **3 pkt znaczące;**
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **1 pkt słabe.**

Ocena końcowa: **0,9 pkt**

6. p. Wrya Hassan

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego;**
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **3 pkt znaczące;**
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **1 pkt słabe.**

Ocena końcowa: **0,9 pkt**

7. p. Wiktoria Lewandowska

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego;**
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **2 pkt znaczące;**
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **1 pkt słabe.**

Ocena końcowa: **0,7 pkt**

8. p. Olgierd Męczyński

- dorobek naukowy kandydata (50% oceny końcowej): **0 pkt brak dorobku naukowego;**
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych (20% oceny końcowej): **2 pkt umiarkowane;**
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): **1 pkt słabe.**

Ocena końcowa: **0,7 pkt**

Krzysztof Kowalski