

Raport z ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich dokonanej przez studentów za rok akademicki 2017/2018

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam

odp.: 2 - nie zgadzam się

odp.: 3 - ani tak, ani nie

odp.: 4 - zgadzam się

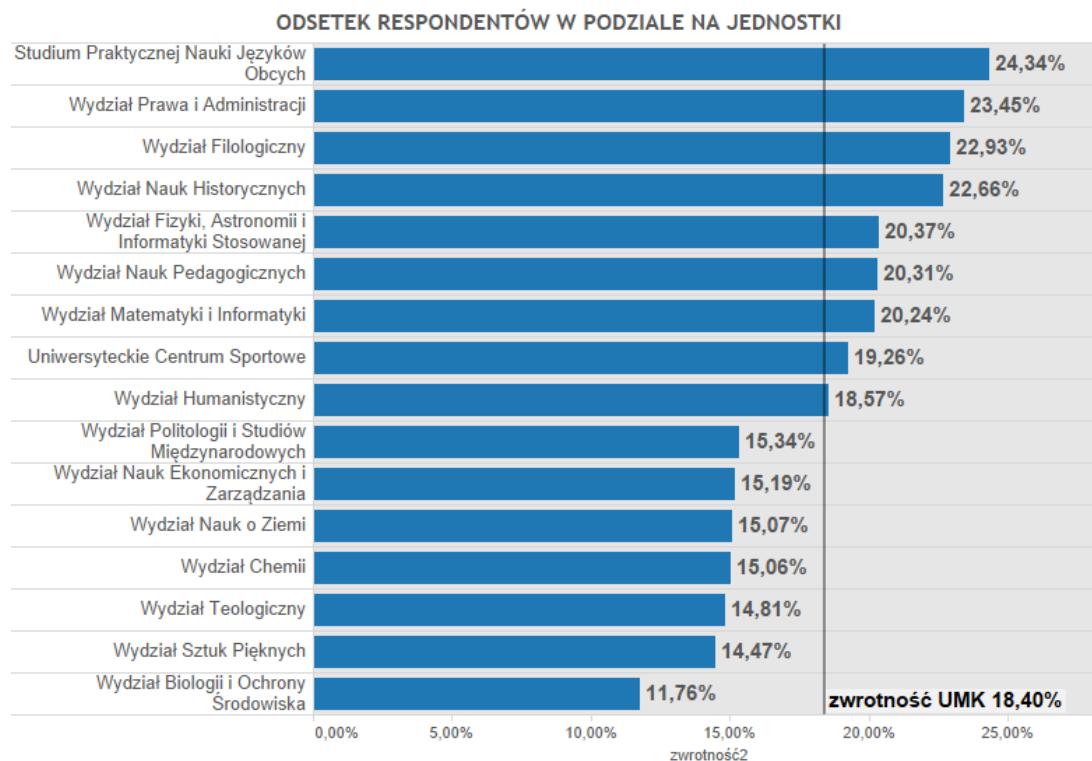
odp.: 5 - całkowicie się zgadzam

odp.: nie mam zdania

2. Zwrotność ankiet

Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2017/2018, a więc odsetek studentów, którzy wypełnili, co najmniej jedną ankietę, wyniosła 11,76 % i jest o 2,41 % wyższa od wartości zarejestrowanej w poprzednim roku akademickim. Ten wzrost niewątpliwie jest efektem zmniejszenia przed dwoma laty liczby pytań ankietowych z 17 do 9. Zmniejszenie liczby pytań ankietowych było odpowiedzią Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia na postulaty studentów i Wydziałowych Rad ds. Jakości Kształcenia.

Należy podziękować studentom naszego Wydziału za zwiększenie wskaźnika zwrotności ankiet. Jednak trzeba zaznaczyć, że wartość tego wskaźnika jest o 6,6 % niższa od średniej wartości zarejestrowanej dla wszystkich wydziałów (18,4 %). Nasz Wydział, w zestawieniu osiągnięcia wskaźnika zwrotności ankiet przez poszczególne wydziały UMK, znalazł się na niechlubnym ostatnim miejscu (Ryc. 1).



Zwrotność2 for each Kod wydziału dla przedmiotu (copy). The marks are labeled by zwrotność2.

Rycina 1. Zwrotność ankiet na poszczególnych Wydziałach UMK w roku akademickim 2017/18

3. Ocena ogólna zajęć

Wartość średnia oceny zajęć obliczona dla wszystkich zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła 4,61 i pokrywa się z wartością średnią liczoną dla wszystkich wydziałów. W stosunku do oceny zajęć dokonanej przez studentów naszego wydziału w roku akademickim 2016-2017 (4,71) nastąpił spadek średniej oceny o 0,1. Można przypuszczać, że znaczny wpływ na ten spadek miały niedogodności związane z remontem generalnym budynków wydziału.

4. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Studenci wypełniający ankiety ocenili nauczycieli akademickich w sześciu punktach ankiety (od 1 do 6). Średnia ocena prowadzącego zajęcia wyniosła 4,63 i pokrywa się ze średnią oceną wszystkich prowadzących zajęcia na UMK.

W tabeli 2 zostały przedstawione wartości średnie ocen poszczególnych komponentów oceny obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału BiOŚ oraz wartości średnie ocen obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich UMK.

Tabela 1. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Komponent oceny	Średnia Wydziału:	Średnia UMK:
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,73	4,74
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.	4,70	4,70
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,69	4,73
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,59	4,59
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.	4,57	4,59
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,51	4,50

Oceny średnie nauczycieli akademickich Wydziału BiOŚ dla poszczególnych punktów ankiety, kształtowały się w granicach od 4,51 do 4,73 i były zbliżone do ocen średnich zarejestrowanych dla wszystkich wydziałów UMK. W porównaniu z rezultatami oceny ankietowej dokonanej w roku akademickim 2015/2016, w większości punktów oceny nauczycieli akademickich nastąpił minimalny spadek średnich ocen.

Spośród 176 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska, studenci ocenili 154. Najwyżej ocenieni przez studentów nauczyciele akademicy to dr Dariusz Kamiński (5,00), dr hab. Maciej Ostrowski (5,00), dr Piotr Domeradski (5,00), dr Edyta Adamska (4,98) i mgr Anna Marszewska (4,96). Do tej oceny zostali włączeni tylko ci prowadzący, dla których zostało wypełnionych minimum 10 ankiet a zwrotność wynosiła minimum 10 %.

Spośród 154 ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, ocenę średnią 4,50 i powyżej uzyskało aż 112 nauczycieli, a więc 85,2 % ocenionych nauczycieli. Ocenę średnią od 4,00 do 4,49 uzyskało 33 nauczycieli akademickich, a od 3,50 do 3,99 – 5 nauczycieli. Jeden nauczyciel akademicki został oceniony na 3,15, a 3 nauczycieli poniżej 3 (2,58, 2,33, 1,94).

Okolo 15 % ankiet zawierało też uwagi studentów dotyczące przedmiotu lub nauczyciela akademickiego. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia zapoznał się z uwagami i dokładnie je przeanalizował, zwłaszcza uwagi krytyczne. Zdecydowana większość uwag była pozytywna. W stosunku do sześciu nauczycieli akademickich pojawiło się po kilka

uwag krytycznych. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia poprosił 4 nauczycieli akademickich o szczegółowe ustosunkowanie się do uwag krytycznych i zaproponowanie działań naprawczych. Z pozostałymi z tej grupy dwoma nauczycielami akademickimi zostały wcześniej rozwiązane umowy o pracę.

5. Ocena zajęć

Studenci prowadzonych przez Wydział kierunków dobrze ocenili zajęcia (pytania ankietowe 7, 8 i 9). Oceny średnie dla poszczególnych pytań wyniosły od 4,48 do 4,66 i były zbliżone do ocen średnich zarejestrowanych dla pozostałych wydziałów UMK (Tab. 2). Porównując oceny średnie uzyskane w roku akademickim 2017/2018 z ocenami z poprzedniego roku akademickiego, można stwierdzić, że nastąpił niewielki spadek średnich ocen poszczególnych komponentów oceny zajęć.

Tabela 2. Wyniki oceny zajęć

Komponent	Średnia Wydziału:	Średnia UMK:
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.	4,77	4,62
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.	4,66	4,54
To były wartościowe zajęcia.	4,6	4,40

Najwyżej ocenione przez studentów przedmioty to:

1. Parazytozy-etiologia i symptomy, 2100-MDW-1A-PRZ, sem. zimowy, praktyczne - 4,99
2. Wszystko, co chcielibyście wiedzieć o rozmnażaniu człowieka, ale boicie się zapytać, 2100-OG-WOR, sem. letni, wykład - 4,99
3. Biologia porostów, 2100-BPBIOL-SX, sem. zimowy, wykład – 4,96
4. Identyfikacja i biologia bezkręgowców synantropijnych, 2100-IBSSA-1-S1, sem. zimowy, wykład – 4,94
5. Filozofia z elementami etyki, 2100-SIW-FL-1-S1, sem. zimowy, wykład – 4,94.

Do tej oceny zostały włączone tylko te zajęcia, dla których zostało wypełnionych minimum 10 ankiet, a zwrotność wynosiła minimum 10 %.

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia

dr Edmund Kartanas

Toruń, dn. 20.02. 2019 r.

Rekomendacje Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

Należy podjąć dalsze działania, które zachęcą studentów do wypełniania ankiet. Nauczyciele akademicy kończąc zajęcia z danego przedmiotu, powinni zwrócić się do studentów z apelem o wypełnienie ankiet, przypominając im, że ankiety są anonimowe. Byłoby zasadne zalogowanie się nauczyciela akademickiego na swoje konto w USOS i zademonstrowanie studentom sposobu wyświetlania wyników ankietowych, co upewniłoby studentów o anonimowości ankiety. **Zwrotność ankiet wypełnionych przez studentów po zakończeniu zajęć prowadzonych w roku akademickim 2018/2019 powinna osiągnąć wartość minimum 15 %.**

Członkowie Rady przyjęli do wiadomości zgłoszone przez nauczycieli akademickich słabo ocenionych przez studentów, propozycje przedstawionych przez nich działań naprawczych.

Przyjęta procedura zobowiązująca nauczycieli akademickich słabo ocenionych przez studentów do złożenia wyjaśnień i zaproponowania działań naprawczych powinna być kontynuowana z uwagi na jej dużą skuteczność, jednak nie powinno brać się pod uwagę sytuacji, w których ocena wynika z zaledwie jednej lub kilku wypełnionych ankiet.

Członkowie Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia postulują, aby pięciu najlepiej ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich zostało nagrodzonych przez Dziekana Wydziału. W roku akademickim 2017/2018 najlepiej zostali ocenieni: dr Dariusz Kamiński (5,00), dr hab. Maciej Ostrowski (5,00), dr Piotr Domeradzki (5,00), dr Edyta Adamska (4,98) i mgr Anna Marszewska (4,96).

Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia

Toruń, dn. 1.03.2019 r.