

Raport z ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich dokonanej przez studentów kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych za rok akademicki 2019/2020

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam

odp.: 2 - nie zgadzam się

odp.: 3 - ani tak, ani nie

odp.: 4 - zgadzam się

odp.: 5 - całkowicie się zgadzam

odp.: nie mam zdania

2. Zwrotność ankiet

Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2019/2020, a więc odsetek studentów, którzy wypełnili, co najmniej jedną ankietę, wyniosła 11,77 % i jest o 0,43 % wyższa od wartości zarejestrowanej w poprzednim roku akademickim (Ryc. 1.).

Raport z ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich dokonanej przez studentów kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych za rok akademicki 2019/2020

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

- odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam
- odp.: 2 - nie zgadzam się
- odp.: 3 - ani tak, ani nie
- odp.: 4 - zgadzam się
- odp.: 5 - całkowicie się zgadzam
- odp.: nie mam zdania

2. Zwrotność ankiet

Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2019/2020, a więc odsetek studentów, którzy wypełnili, co najmniej jedną ankietę, wyniosła 11,77 % i jest o 0,43 % wyższa od wartości zarejestrowanej w poprzednim roku akademickim (Ryc. 1.).

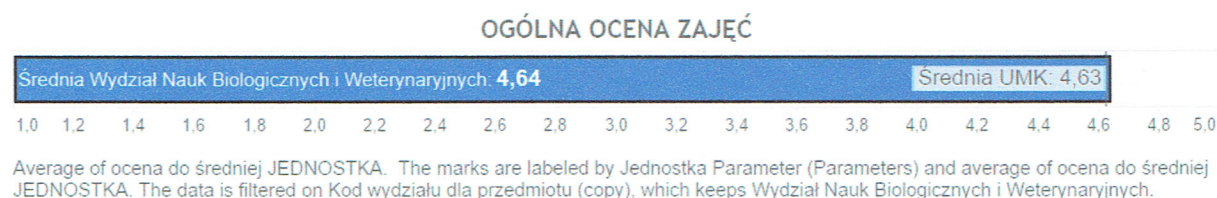
Wartość tego wskaźnika jest o 6,43%(8,7%) niższa od średniej wartości zarejestrowanej dla wszystkich wydziałów 18,20%(17,9%). (kolorem czerwonym zaznaczono wyniki z ubiegłego roku).



Rycina 1. Zwrotność ankiet na tle wszystkich Wydziałów w roku akademickim 2019/20

3. Ocena ogólna zajęć

Wartość średnia oceny zajęć obliczona dla wszystkich zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych wyniosła 4,64 (4,58) i jest nieznacznie wyższa od wartości średniej liczonej dla wszystkich wydziałów 4,63 (4,61) (Ryc. 2). W stosunku do oceny zajęć dokonanej przez studentów naszego wydziału w roku akademickim 2018-2019 (4,51) nastąpił wzrost średniej oceny o 0,06. Wzrost jest minimalny, jednakże można przypuszczać, że wpływ na ten wzrost miało zakończenie remontu generalnego budynków Wydziału.



Rycina 2. Ogólna ocena zajęć. Wynik dla Wydziału oraz średnia dla UMK.

Wartości średnie dla wybranych komponentów oceny zajęć przedstawiono na Ryc. 3. Średnia ocena prowadzącego zajęcia wyniosła 4,67 (4,61) natomiast ocena osiągniętych efektów kształcenia 4,58. Wartości te są prawie takie same jak wartości uzyskane na poziomie ogólnouniwersyteckim.



Rycina 3. Ocena wybranych komponentów zajęć dla Wydziału i dla UMK.

4. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Studenci wypełniający ankiety ocenili nauczycieli akademickich w sześciu punktach ankiety (od 1 do 6). Średnia ocena prowadzącego zajęcia wyniosła 4,67 (4,61) i niemalże pokrywa się ze średnią oceną wszystkich prowadzących zajęcia na UMK.

W tabeli 1 zostały przedstawione wartości średnie ocen poszczególnych komponentów oceny obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych oraz wartości średnie ocen obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich UMK.

Tabela 1. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Komponent oceny	Średnia Wydziału:	Średnia UMK:
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,76 (4,72)	4,74 (4,74)
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.	4,73 (4,70)	4,72 (4,74)
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,71 (4,67)	4,71 (4,71)
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,65 (4,60)	4,62 (4,59)
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.	4,64 (4,54)	4,62 (4,59)
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,53 (4,47)	4,53 (4,50)

0,00 – wyniki 2019/2020; 0,00 – wyniki 2018/2019

Oceny średnie nauczycieli akademickich Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych dla poszczególnych punktów ankiety, kształtowały się w granicach od 4,53 do 4,76 i były zbliżone do ocen średnich zarejestrowanych dla wszystkich wydziałów UMK. W porównaniu z rezultatami oceny ankietowej dokonanej w roku akademickim 2018/2019, w większości punktów oceny nauczycieli akademickich były podobne.

Studenci ocenili 187 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach studiów realizowanych przez Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych. Najwyżej ocenieni przez studentów nauczyciele akademicy to prof. dr hab. Mariusz Skowroński (4,98), dr Jarosław Sobolewski (4,97), mgr Magdalena Świecimska (4,96), dr hab. Alina Trejgell (4,93) i dr hab. Justyna Wiśniewska (4,92). Do tej oceny zostali włączeni tylko ci prowadzący, dla których zostało wypełnionych minimum 10 ankiet, a zwrotność wynosiła minimum 10%.

Spośród 187 ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, ocenę średnią 4,50 i powyżej uzyskało aż 142 nauczycieli, a więc 75,9 % ocenionych

nauczycieli. Ocenę średnią od 4,00 do 4,49 uzyskało 29 nauczycieli akademickich, a od 3,50 do 3,99 – 8 nauczycieli. Trzech nauczycieli akademickich zostało ocenionych poniżej 3,50 (3,43, 2,63, 1,94).

Duża część ankiet zawierała też uwagi studentów dotyczące przedmiotu lub nauczyciela akademickiego. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia zapoznał się z uwagami. Zdecydowana większość uwag była pozytywna. W stosunku do 7 nauczycieli akademickich pojawiło się po kilka uwag krytycznych. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia poprosił tych nauczycieli akademickich oraz nauczycieli ocenionych poniżej 3,5 o szczegółowe ustosunkowanie się do uwag krytycznych i zaproponowanie działań naprawczych.

5. Ocena zajęć

Studenci kierunków prowadzonych przez Wydział dobrze ocenili zajęcia (pytania ankietowe 7, 8 i 9). Ocenę średnią dla poszczególnych pytań wyniosły od 4,48 do 4,69 i były zbliżone do ocen średnich zarejestrowanych dla pozostałych wydziałów UMK (Tab. 2). Porównując oceny średnie uzyskane w roku akademickim 2019/2020 z ocenami z poprzedniego roku akademickiego, można stwierdzić, że są one minimalnie wyższe.

Tabela 2. Wyniki oceny zajęć

Komponent	Średnia Wydziału:	Średnia UMK:
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.	4,69 (4,63)	4,66 (4,64)
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.	4,56 (4,51)	4,56 (4,54)
To były wartościowe zajęcia.	4,48 (4,44)	4,50 (4,45)

0,00 – wyniki 2019/2020; 0,00 – wyniki 2018/2019

Najwyżej ocenione przez studentów przedmioty realizowane były w formie tradycyjnej w semestrze zimowym i są to:

1. Historia weterynarii i deontologia, 7100-HWD-1-SJ, sem. zimowy, wykładowe – 4,96
2. Chemia, 7100-CHEM-1-SJ, sem. zimowy, praktyczne – 4,86
3. Fizjologia człowieka, 2600-S1-CM-FCZ, sem. zimowy, praktyczne – 4,85
4. Kultury tkankowe roślin, 2600-KTRBIOT-2-S1, sem. zimowy, praktyczne – 4,82
5. Identyfikacja pasożytów człowieka w ekspertyzach sądowych, 2600-IPCSA-1-S1, sem. zimowy, praktyczne – 4,77

Do tej oceny zostały włączone tylko te zajęcia, dla których zostało wypełnionych minimum 20 ankiet, a zwrotność wynosiła minimum 20 %.

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia

dr Anna Hetmann

Toruń, dn. 15.01.2021 r.

Anna Hetmann

Dzielan
Prof. dr hab. Werner Ulrich