

Raport podsumowujący badanie oceny zajęć dydaktycznych przeprowadzonych na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych. za rok akademicki 2022/2023

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam

odp.: 2 - nie zgadzam się

odp.: 3 - ani tak, ani nie

odp.: 4 - zgadzam się

odp.: 5 - całkowicie się zgadzam

odp.: nie mam zdania

2. Zwrotność ankiet

Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2021/2022, a więc odsetek studentów, którzy wypełnili, co najmniej jedną ankietę, wyniosła 11,86% (11,44% (rok akademicki 2021/2022); 11,11% (rok akademicki 2020/2021), 11,98 % (rok akademicki 2019/2020)) i jest o 0,42 % wyższa od wartości zarejestrowanej w poprzednim roku akademickim. W tabeli 1 przedstawiono zwrotność dla jednostki, także w ujęciu historycznym oraz względem średniej dla UMK.

Tabela 1. Zwrotność dla jednostki (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)

Lp.	Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych	Dane jednostki
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	11,86%
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru wzrost/bez zmian/spadek	11,41%
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK powyżej/tak samo/poniżej	16,90%
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej 20% powyżej/tak samo/poniżej	
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,60
6	Średnia ocena dla jednostki zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru wzrost/bez zmian/spadek	4,59
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK powyżej/tak samo/poniżej	4,61
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej 4,65 powyżej/tak samo/poniżej	

Zwrotność ankiet na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych jest niska. Wydziałowa Rada ds. Jakości Ucznia się rekomenduje, aby na ostatnich zajęciach, prowadzący zachęcali Studentów do wypełniania ankiet. Można przeznaczyć na ten cel kilkanaście minut. Powinno to znacząco podnieść zwrotność ankiet.

3. Ocena ogólna zajęć

Wartość średnia oceny zajęć obliczona dla wszystkich zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych wyniosła 4,60 (4,59 (rok akademicki 2021/2022) 4,57 (rok akademicki 2020/2021), 4,64 rok akademicki 2019/2020)) i jest nieznacznie niższa od wartości średniej liczonej dla wszystkich wydziałów 4,61 (4,66 (rok akademicki 2021/2022); 4,62 (rok akademicki 2020/2021), 4,63 rok akademicki 2019/2020)). W stosunku do oceny zajęć dokonanej przez studentów naszego wydziału w roku akademickim 2020/2021 nastąpił niewielki wzrost oceny o 0,01.

4. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Studenci wypełniający ankiety ocenili nauczycieli akademickich w sześciu punktach ankiety (od 1 do 6). Średnia ocena prowadzącego zajęcia zatrudnionego na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych wyniosła 4,63 (4,61 - rok akademicki 2021/2022; 4,60 - rok akademicki 2020/2021) i jest taka sama jak średnia ocena wszystkich prowadzących zajęcia na UMK (4,63).

W tabeli 2 zostały przedstawione wartości średnie ocen poszczególnych komponentów oceny obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych również w ujęciu historycznym oraz względem średniej dla UMK

Tabela 2 Średnia ocena nauczycieli akademickich (pytania 1-6) w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)

Lp.	Komponent oceny	Średnia Wydziału:	Średnia dla UMK
1	Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,67 (4,69_4,71)	4,64 (4,76_4,75)
2	Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.	4,71 (4,68_4,65)	4,72 (4,74_4,70)
3	Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,70 (4,68_4,65)	4,69 (4,73_4,70)
4	Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,61 (4,61_4,57)	4,60 (4,64_4,59)
5	Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.	4,60 (4,56_4,56)	4,62 (4,66_4,62)
6	Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,48 (4,47_4,45)	4,53 (4,56_4,52)

Wyniki 2022/2023; w nawiasie podano – wyniki 2021/2022_2020/2021 **powyżej/bez zmian/poniżej** (w stosunku do poprzedniego badania)

Studenci ocenili 212 osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na kierunkach studiów realizowanych przez Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych. Najwyżej ocenieni przez studentów nauczyciele akademicy to:

1. dr Bliss Furtado (4,9) (33 ankiety z 119 uprawnionych - 27,73%),
2. dr Mateusz Kwiatkowski (4,9) (27 ankiet z 114 uprawnionych – 23,68%),
3. dr hab. Marta Lenartowska, prof. UMK (4,9) (55 ankiet z 241 uprawnionych – 22,82%),
4. mgr Wiktoria Parzych (4,9) (39 ankiet ze 177 uprawnionych – 20,03%)
5. dr Edyta Adamska (4,87) (90 ankiety z 395 uprawnionych – 22,78%)

Do tej oceny zostali włączeni tylko ci prowadzący, dla których zostało wypełnionych minimum 20 ankiet, a zwrotność wynosiła minimum 20%.

Spośród 222 ocenionych przez studentów prowadzących zajęcia dydaktyczne, ocenę średnią 4,50 i powyżej uzyskało aż 161 nauczycieli, co stanowi 72,52% (**75,8%**) ocenionych nauczycieli. Ocenę średnią od 4,00 do 4,49 uzyskało 44 (**23**) nauczycieli akademickich, a od

3,50 do 3,99 – 8 (5) nauczycieli. Ośmiu nauczycieli akademickich zostało ocenionych poniżej 3,50 (od 1,0 do 3,43) (3,32, 3,39).

Duża część ankiet zawierała też uwagi studentów dotyczące przedmiotu lub nauczyciela akademickiego. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia zapoznał się z uwagami. Zdecydowana większość uwag była pozytywna. W stosunku do 3 nauczycieli akademickich pojawiło się kilka uwag krytycznych. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia poprosił tych nauczycieli akademickiego oraz nauczycieli ocenionych poniżej 3,5 o szczegółowe ustosunkowanie się do uwag krytycznych i zaproponowanie działań naprawczych.

W zestawieniu danych znalazła się również ocena pracowników i prowadzonych zajęć z podziałem na Katedry. Ogólnie studenci ocenili 17 Katedr z Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych. Najwyżej oceniane przez studentów Katedry to:

1. Katedra Geobotaniki i Planowania Krajobrazu (4,84)
2. Katedra Chirurgii Weterynaryjnej (4,79)
3. Katedra Biochemii (4,78)
4. Katedra Zoologii Bezkręgowców i Parazytologii (4,74)
5. Katedra Immunologii (4,73)

5. Ocena zajęć

Studenci kierunków prowadzonych przez Wydział dobrze ocenili zajęcia (pytania ankietowe 7, 8 i 9). Oceny średnie dla poszczególnych pytań wyniosły od 4,44 do 4,67 i były nieznacznie niższe w stosunku do ocen średnich zarejestrowanych dla pozostałych wydziałów UMK (Tab. 2). Porównując oceny średnie uzyskane w roku akademickim 2022/2023 z ocenami z poprzedniego roku akademickiego, można stwierdzić, że są one minimalnie wyższe.

Tabela 2. Wyniki oceny zajęć

Lp.	Komponent	Średnia Wydziału:	Średnia dla UMK
7	Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.	4,67 (4,67)	4,64 (4,69)
8	Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.	4,51 (4,51)	4,54 (4,60)
9	To były wartościowe zajęcia.	4,47 (4,44)	4,48 (4,53)

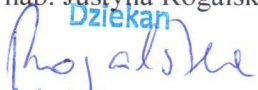
Wyniki 2022/2023; w nawiasie podano – wyniki 2021/2022 powyżej/bez zmian/powyżej (w stosunku do poprzedniego badania)

Rekomendacje członków Wydziałowej Rady ds. jakości uczenia się po zapoznaniu z raportem:

1. Młodzi pracownicy powinni się uczyć, sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych od bardziej doświadczonych starszych kolegów. (wprowadzone w życie i przynosi bardzo dobre efekty)
2. Młodzi pracownicy, przed przystąpieniem do pracy dydaktycznej powinni odbyć kurs/szkolenie przygotowujące do pracy dydaktycznej.
3. Pracowników dobrze ocenianych w ankietach studenckich powinno się nagradzać (przygotowano wniosek o nagrody za działalność dydaktyczną w ubiegłym roku akademickim, jednak nie uzyskała ona aprobaty Uczelnianej Komisji ds. Nagród)
4. Osoby mające niskie oceny w ankietach powinny pisemnie ustosunkować się do zarzutów stawianych przez Studentów. Osoby te powinny również otrzymać wsparcie, aby w przyszłości ich oceny uległy znacznej poprawie. (wprowadzone w życie i przynosi bardzo dobre efekty, jednak nie wszyscy ustosunkowują się do zarzutów studentów)
5. W przypadku osób osiągających bardzo niskie oceny można zasugerować, zwiększenie ilości hospitacji. Wiemy, że sprawę hospitacji reguluje odrębne Zarządzenie Reaktora, jednak może w szczególnych przypadkach warto zwiększyć liczbę zalecanych hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacje takie mogą być przeprowadzane także przez Panią Dziekan ds. studentów albo osoby spoza katedry, w której pracuje osoba mająca niskie oceny oraz wiele krytycznych uwag.
6. Pracownicy, którzy otrzymali negatywne komentarze powinni mieć możliwość odpowiedzi na stawiane zarzuty.

Dziekan Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych UMK

Prof. dr hab. Justyna Rogalska


Dziekan
prof. dr hab. Justyna Rogalska

Wydziałowy Koordynator

ds. Jakości Kształcenia


dr Anna Hetmann

Toruń, dn. 21.12.2023 r.