Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 167 Rektora UMK z dnia 19 lipca 2021 r.

w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych w UMK w Toruniu

**PROTOKÓŁ HOSPITACJI WYKŁADU**

1. Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko wykładowcy: …………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia: .……………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. Katedra/Klinika/Zakład/Oddział/Pracownia: …………………………………………………………………………………..……………………….
2. Nazwa przedmiotu: ………………………………………………….……………………………………………………………………………………………..
3. Temat wykładu: ………………………………………………………………………………………………………..…………………………………………….
4. Data hospitacji: ………………………………………………………………………...................................................................................
5. **OCENA ZAJĘĆ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryteria oceny wykładu** |  | | | | | |
| I. | **Odbywanie wykładu zgodnie z planem zajęć** |  | | | | | |
| 1 | Prowadzący rozpoczął i skończył wykład punktualnie. |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć. |  |  |  |  |  |  |
| II. | **Umiejętność organizacji wykładu** |  | | | | | |
| 3 | Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem wykładu. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Struktura wykładu była logicznie uporządkowana i czytelna. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. |  |  |  |  |  |  |
| III. | **Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć** |  | | | | | |
| 6 | Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć. |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć. |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały dla studentów. |  |  |  |  |  |  |
| IV. | **Zgodność treści wykładu z programem studiów, w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami uczenia się** |  | | | | | |
| 9 | Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu. |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów uczenia się zapisanych w sylabusie przedmiotu. |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Zastosowane były sposoby weryfikacji efektów uczenia się zapisane w sylabusie przedmiotu. |  |  |  |  |  |  |
| V. | **Umiejętność aktywizowania studentów** |  | | | | | |
| 12 | Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów. |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Prowadzący zachęcał do stawiania pytań i problemów, zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań. |  |  |  |  |  |  |
| VI. | **Atmosfera na wykładzie** |  | | | | | |
| 14 | Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem. |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją. |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Prowadzący był wysoce zaangażowany w wykład. |  |  |  |  |  |  |
| VII. | **Ocena łączna** (średnia ocena liczona jako **iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów** **i** **liczby ocenionych stwierdzeń w skali 1-5**, a więc z wyłączeniem stwierdzeń, które otrzymały ocenę 0) |  | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena zajęć** | | | | **Skala ocen** |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 – bardzo dobra (>=4,50)  4 – dobra (3,50-4,49)  3 – dostateczna (2,50-3,49)  2 – niedostateczna (<=2,49)  Ocena maksymalna: 5 |
|  |  |  |  |

**II. UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA**

*Podpis hospitującego Podpis hospitowanego*

**III. EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**